



## **XXX Mesa de Trabajo de Archivos de Administración Local**

Acta de reunión

(16-17/03/2012)

*Autor: Marina García Pita y Roser Latorre Tafanell*

*Aprobado por: XXXI Mesa de Trabajo de Archivos de la Administración Local*

*Lugar y fecha aprobación: Madrid?, Primavera 2013.*

*Lista de distribución:*

<i>Nombre</i>	<i>Cargo</i>



### 1 Información sobre la reunión.

<i>Fecha de la reunión</i>	<i>Hora de la reunión</i>	<i>Lugar de la Reunión</i>
16-17/03/2012	16/03: 10:00 – 14:00 16:00 – 19:00 17/03: 10:00 – 14:00	Ayuntamiento de Girona - Archivo Municipal Girona
<i>Núm. Reunión</i>	<i>Tipo de Reunión</i>	<i>Convocantes</i>
		Sr. Joan Boadas, archivero del Ayuntamiento de Girona.

### 2 - Asistentes

<i>Nombre y apellidos</i>
---------------------------

Javier BARBADILLO ALONSO, Soledad BENITO FERNÁNDEZ, Joan BOADAS I RASET, Joaquim BORRÁS GÓMEZ, Baldomero BRIGIDO GABIOLA, Carmen CAYETANO MARTIN, Isabel GARAU LLOMPART, Marina GARCÍA PITA, Mariano GARCÍA RUIPÉREZ, Antonia HEREDIA HERRERA, Ana HERRERO MONTERO, Ana HUESO PEREZ, Roser LATORRE TAFANELL, M<sup>a</sup> Ángeles MARTÍNEZ MICÓ, José Luis MOLINS MUGUETA, Milagros MORATINOS PALOMERO, Isabel MURILLO GARCÍA-ATANCE, Eduardo NUÑEZ FERNÁNDEZ, Micaela PEREZ SAENZ, Gabriel QUIROGA BARRO, Elena RIVAS PALÁ, José Ramón RODRÍGUEZ CLAVEL, Isabel SECO CAMPOS, Enrique SOTELO RESURRECCIÓN, Mariola SUÁREZ RODRÍGUEZ, Xavier TARRAUBELLA I MIRABET, Ana VERDÚ PERAL.

### 3 - Orden del día

<i>Nº</i>	<i>Temas a tratar</i>
<b>Viernes mañana</b>	
1	Inicio de la XXX Mesa de Trabajo de Archivos de la Administración local.
2	Redes sociales y archivos. Presentación.
3	Debate.
<b>Viernes tarde</b>	
4	Enciclopedia de recursos archivísticos. Presentación
5	Debate
<b>Sábado mañana.</b>	
7	Debate y establecimiento de grupos de desarrollo del proyecto
8	Elaboración de conclusiones
9	Clausura de la Mesa.

#### 4 - Desarrollo del Orden del día.

*Viernes mañana: 10:00*

##### **1.- Inicio de la XXX Mesa de Trabajo de Archivos de la Administración local en el Archivo Municipal de Girona los días 16 y 17 de marzo del año 2012.**

J. Boadas, el director del Archivo Municipal, da la bienvenida a los miembros de la Mesa de Trabajo de Archivos de la Administración Local y agradece su presencia. Expresa sus condolencias por el fallecimiento de nuestra compañera Pilar Gay y pide un tiempo de silencio y reflexión. Seguidamente, traslada las excusas de C. Prieto y de S. Izquierdo así como las de Julia García y Paloma Fernández. Acto seguido, comenta la organización y logística de la Mesa: horarios, comidas, visitas, etc.

##### **2.- Redes sociales y archivos. Presentación.**

X. Tarraubella, como coordinador del grupo, presenta el trabajo "Redes sociales y archivos". X. Tarraubella comenta que el grupo quería investigar sobre las posibilidades y potencialidades de las redes sociales para impulsar los archivos. Pero, ¿cómo empezar? En un primer momento se realizó un estudio para conocer las experiencias existentes en redes sociales por parte de archivos o instituciones relacionadas y se recopiló bibliografía sobre el tema. X. Tarraubella piensa que seguramente no se ha motivado al grupo suficientemente, pues han habido pocas aportaciones. Entiende también que para proseguir con este trabajo, sería mejor que el coordinador fuera un miembro de la Mesa con más inquietudes en el mundo de las redes sociales. Aún así, con el trabajo realizado, se han elaborado cinco documentos que se han incorporado al dossier.

Estos documentos son:

1. Presencia de Archivos en Facebook: se clasifican por ámbito geográfico y tipo de archivo.
2. Presencia de Archivos en Twitter
3. Blogs con contenidos de archivo
4. Otras redes
5. Otros recursos: tres experiencias concretas: el proyecto del Archivo fotográfico de Barcelona, el Archivo Municipal de Girona y el CRDI del Ayuntamiento de Girona.

De esta primera aproximación, el grupo saca unas primeras conclusiones:

1. En comparación con otras instituciones culturales –museos y bibliotecas, etc.- los archivos tienen poca presencia en la red.
2. Gran parte de los archivos consultados utilizan las redes sociales -sobre todo facebook- como plataforma para la difusión del archivo, de forma similar a como lo hacen las mismas guías o la web.
3. Algunos archivos utilizan las redes sociales –fundamentalmente twitter- como plataforma de difusión de sus actividades: cursos, jornadas, exposiciones, etc.
4. Muy pocos archivos utilizan las redes sociales de forma dinámica o pro-activa, y en los pocos casos en que así ocurre se realiza como divulgación de documentos concretos con el fin de que los posibles usuarios hagan comentarios de los mismos. Como ejemplo, se usan para mostrar fotografías y pedir a los usuarios si pueden identificar a los personajes que en ellas aparecen -facebook-.
5. Existencia de blogs personales o corporativos muy activos que se dedican al debate de temas archivísticos.

##### **3.- Redes sociales y Archivos. Debate.**

A nivel general se agradece la tarea realizada por el grupo de trabajo de redes sociales y se inicia, por parte de los asistentes en la Mesa un debate sobre los aspectos que se han tratado.

Se presentan las experiencias del Archivo de Girona en relación con las redes sociales. Cada día se remite a los móviles de los solicitantes información de carácter local que provienen de un vaciado y recopilación realizado desde hace tiempo. Desde la web, se puede enlazar con "Televisió de Girona" - que comenta uno de los hechos relacionados- y con otros recursos web. Comenta el éxito de estas iniciativas y la capacidad de comunicación con un público nuevo al que de otra manera nunca habríamos llegado. Y realiza una reflexión: ¿qué tenemos que mantener de nuestra profesión, que tenemos que cambiar para ser más visibles en nuestra sociedad?. Tenemos que realizar un cambio de mentalidad: ortodoxia puertas adentro, heterodoxia hacia fuera. Debemos hacer más difusión y llegar a un público mayor.

Diferentes miembros comentan las ventajas de estas nuevas herramientas, la necesidad de conocer el diferente público al que nos podemos dirigir y que podemos captar -periodistas, estudiantes, etc.-, así como la importancia de saber vender el producto, etc. Los archiveros tenemos los contenidos, la información -textual, gráfica-, y fuera existen industrias que pueden necesitar esta información. ¿Cómo articular estos recursos con las empresas, cómo realizar alianzas entre el ámbito privado y público para poner en el mercado nuestros productos y obtener más recursos?.

Pero se plantean varias dudas y reflexiones:

- ¿Cómo están afectados nuestros documentos por la directiva europea de la reutilización de la información en manos de la administración?
- ¿Cómo valorar las posibilidades de usar las redes con la documentación existente en nuestros archivos? ¿Cómo hacer atractivo nuestros fondos documentales?. En este caso, se exponen las experiencias de poner en las redes las actas de constitución de nuestras corporaciones, aunque bien es cierto que a veces estas tareas no siempre se realizan desde el Archivo.
- Es indudable que las redes están ahí, que las tenemos que utilizar, la cuestión es saber cómo, y hasta qué punto nosotros debemos intervenir en todo este proceso. Es posible que tengamos que incorporar nuevos perfiles en la plantilla que se encarguen directamente de estas cuestiones.
- Es necesario colaborar desde el Archivo con otras instituciones que permitan hacer al archivo más visible.

### ***Desayuno.***

***Se retoma la sesión a las 12:00.***

Se leen las cartas que los miembros de la Mesa C. Prieto y S. Izquierdo han dirigido a la Mesa excusando su asistencia.

Se retoma el debate de las redes sociales:

- Debemos plantearnos cuál es nuestro objetivo y cómo lo podemos mantener. Tenemos que tener en cuenta diferentes niveles de interacción con el ciudadano, atendiendo también a las propias infraestructuras tecnológicas y a nuestras propias posibilidades. Será necesario establecer alianzas –empresas, instituciones- y dimensionar correctamente nuestros objetivos y su alcance.
- También es necesario determinar nuestro papel ante este nuevo reto. Cuando desde los archivos se montaron servicios educativos, cometimos errores, pues somos archiveros, no maestros. Ahora no nos puede pasar lo mismo: no somos informáticos ni "community manager". Debemos clarificar exactamente nuestra posición y cometido.
- Nuestro papel ha cambiado: actualmente las salas de consulta están vacías, los investigadores presenciales han desaparecido y las consultas se han trasladado a la página web. Tendremos que preparar nuestros materiales para las nuevas redes sociales, pero vigilando que podamos mantenerlos.

En definitiva, teniendo claro que tenemos que potenciar la presencia de los archivos en las redes sociales, tenemos que definir:

- Quién debe liderar este tipo de proyectos, cuándo y con qué objetivo: establecer líneas estratégicas de actuación y priorizar.

- Qué debemos introducir en las redes sociales: instrumentos de descripción, documentos, expedientes administrativos, expedientes digitalizados. Definir y adecuar nuestros contenidos e información a las nuevas necesidades.
- Qué niveles de interacción debemos potenciar con los posibles usuarios.
- Quién nos tiene que ayudar en este cometido o con quién nos tenemos que aliar: profesionales, empresas, consultorías, expertos, etc.
- Buscar la formación que necesitemos para poder estar ahí.
- Es necesario ser conscientes del coste de mantenimiento y actualización de todo ello.
- Se propone hacer una “Guía de Buenas Prácticas para el uso de las redes sociales en el archivo” que nos permita encontrar posibilidades a los archiveros para explotar nuestra documentación, y en concreto:
  - Conocer e incorporar experiencias consolidadas.
  - Adecuar las redes sociales a nuestras posibilidades y realidades.
  - Mostrar al ciudadano qué es lo que hacemos.
  - Saber cómo alojar nuestra información en las redes sociales.

En resumen, las propuestas que han salido de esta primera sesión de la Mesa son:

-Realización de una “Guía de buenas prácticas en el uso de las nuevas redes sociales” que, ante un marco general, nos permita aprovechar las ventajas que para los archivos pueden representar las nuevas tecnologías.

-Buscar un experto que nos asesore en estos aspectos.

**Finaliza la sesión a las 14:00.**

**Viernes tarde**

#### **4.- Enciclopedia de recursos archivísticos. Presentación**

J. Barbadillo, como coordinador del grupo, explica la situación del proyecto llamado “Enciclopedia”. Desde diciembre está en prueba la página web en la empresa “Bobject”. Es una implantación básica con mantenimiento cuyo coste es de 580€ anuales. Está basada en la aplicación “Wikispace”, que se usa en USA para recursos didácticos. Este aplicativo considera básicos tanto el menú, la presentación como la capacidad del hipertexto. Además, es muy fácil realizar las actualizaciones: se definen diferentes tipos de usuarios y sus perfiles. Se propone que no sea necesario registrarse para dejar comentarios, aunque tiene problemas por los “trolls”?. En todo caso, debemos definir el proyecto, la arquitectura de la información -clasificación y relaciones-, los apartados, la tabla de contenidos, las colaboraciones y los contenidos.

*(Se realiza un paréntesis para proceder a la Inauguración oficial de la Mesa a cargo del Ilustrísimo Sr. Carles Puigdemont, alcalde de Girona. El archivero de Girona presenta al alcalde y éste dirige unas palabras a los asistentes.)*

J. Barbadillo insiste en que el aplicativo permitirá la colaboración de todos los profesionales de archivos y permitirá realizar enlaces internos y también externos a otros recursos. La edición de ficheros es muy sencilla, aunque la subida de las imágenes puede ser mas costosa por los distintos formatos existentes y porque implica la adición de metadatos, etc. Se realiza una demostración del funcionamiento del aplicativo.

Para evitar que se dupliquen trabajos que aún estén en el borrador, se pueden dar de alta con los datos mínimos: definición y datos de control, por ejemplo. J. Barbadillo propone buscar la colaboración de especialistas, por ejemplo de historiadores. El artículo de la CNEDA es una colaboración de este tipo.

#### **5.- Enciclopedia de recursos archivísticos. Debate.**

Se plantean varias cuestiones sobre las prestaciones del aplicativo informático:

- Se pueden modificar o cambiar un artículo ya editado, a lo que se responde que sí que es posible. Hay límites establecidos de forma que sólo los autores o administradores puedan realizar cambios. En cuanto a los artículos o voces que se puedan incluir, será un comité quien dirima qué artículos se entran, cuáles no y cuáles se substituyen.
- Si no se pudiera modificar, sería necesario poder enlazar con otra página en la que se puedan incluir otros puntos de vista: "otros autores consideran....". Se mantendría un acceso preferente y llamadas a otros accesos.
- Se plantea cómo integrar las colaboraciones externas. La Mesa entiende que deberíamos crear un Comité de edición cuyo cometido sería decidir si poner algún aviso o incluso notas como las que aparecen en Wikipedia "a este artículo le faltan referencias bibliográficas" o "confróntese con...". La aplicación sigue la trazabilidad del artículo: descarga, modificación, etc.

Se plantea una lista de asuntos a tratar:

1. Ante todo, decidir la continuidad del proyecto, pues representa un esfuerzo importante y tiene repercusiones económicas.
2. De los 100 artículos actuales, 40 están editados, por lo que la colaboración ha ido bien.
3. Podemos mantener una perspectiva general de la Archivística y especificar lo relativo a los entes locales.
4. Es necesario determinar el objetivo y alcance del proyecto: ¿sólo archivos locales? Si es así, sólo fondos locales o también fondos no locales depositados en archivos locales.
5. Definir el carácter del proyecto: científico divulgativo.
6. Definir el nombre del proyecto con lo que implica de dominio.
7. Redactar las páginas del sistema: protección de datos, identificación.
8. Determinar las normas de participación: autor, colaborador, editor.
9. Cómo gestionar la autoría y los cambios de artículos.
10. Procedimiento para garantizar la calidad de los artículos: revisión por PARES, aunque suponga algo de retraso.
11. Determinar la arquitectura de la información. (Se puede incluir un apartado para la publicación en pdf de artículos anteriormente publicados).
12. Categorías: cómo clasificar los artículos.
13. Definir la plantilla de los artículos: ahora hay una dividida en cinco partes -definición, estudio, temas relacionados, referencias y datos de control-.
14. Definir una plantilla de metadatos de las imágenes, agregándolos, pues los técnicos ya se incorporan desde la aplicación.
15. Definir la forma de citar las referencias bibliográficas y las legislativas. Las bibliográficas siguen Aenor.
16. Título de los artículos: uso del singular o plural. Propuesta de seguir las normas del Ministerio de Cultura para encabezamiento de materias.
17. Apartado con las citas legislativas y bibliográficas más frecuentes o recopilar toda la cita.
18. Enlaces: no es fácil determinar los enlaces. Los lectores pueden sugerir enlaces. Con ello saltamos a la web semántica.
19. Abrir la web, correo electrónico...
20. Forma de financiar el proyecto.
21. Crear el Comité de edición, aunque antes sea necesario escoger un comité para iniciar el desarrollo del proyecto.

Seguidamente se plantea la continuidad y ventajas de este proyecto:

- Ponerlo en marcha planteándolo como una propuesta de la Mesa pero que pueden promover otros. Esta opción es gratuita, sólo hay que pagar la implantación y el mantenimiento.



- Otra opinión es de considerarlo un proyecto muy interesante y puede ser un referente, pero no como un objetivo de la Mesa; como archiveros, estamos ante una propuesta muy interesante, pero no se justifica como archiveros municipales.
- Otros archiveros lo consideran un proyecto útil y oportuno para la Mesa y puede representar un punto de inflexión.
- Permitiría a la Mesa ser más visible en el entorno de la archivística local.
- También se manifiesta que podrá ser una herramienta muy útil para los archiveros por permitir tener recopilada la información relacionada sobre la gestión archivística:
  - Nos permitiría refundir todos los glosarios que hemos venido editando
  - Nos permitiría, de alguna manera, incorporar a archiveros en colaboraciones.
  - Tendríamos que redactar el correspondiente manual de funcionamiento para regular los distintos tipos de colaboraciones.
- Se plantean dudas sobre la capacidad de la Mesa para poder mantener actualizada toda la información, pues requerirá mucha dedicación.
- En cuanto a la financiación se puede optar por: autofinanciación, donativos, crear una fundación, buscar soporte en la Federación de asociación de archiveros, en una diputación, patrocinadores, etc.

El coordinador del grupo, a preguntas de otros meseros, explica como se creó y gestiona la "wikipedia". Informa que ha realizado un análisis DAFO del proyecto (si se incorpora al acta pedirselo a J. Barbadillo).

---

Se procede a leer el acta de la Mesa de Huelva.

Faltan en el acta: I. Seco, B. Pérez (archivera de Tudela), X. Tarraubella, C. Martínez Rodríguez, nueva directora del Archivo de la Diputación de Huelva.

Figuran en el acta pero no estuvieron: Luis González Duque.

Falta añadir la configuración de los grupos de trabajo. Se incorporará en el acta de la Mesa de Girona.

Se propone que el acta no sea una transcripción de los debates, sólo una sinopsis de los asuntos de la orden del día y los acuerdos.

Queda aprobada el acta con las modificaciones indicadas.

---

Edición de la publicación "*Requisitos archivísticos en la implantación de la administración electrónica de las entidades locales*".

Se aprueba la publicación electrónica dedicada a Pilar y a Julio.

El problema que puede plantearse es que la Diputación de Huelva haya invertido ya en la publicación.

Se acuerda que la Mesa le envíe un correo al archivero de la Diputación de Huelva diciendo que la Mesa ha declinado la publicación en papel y se ha decidido por la publicación electrónica.

Se acuerda redactar el siguiente correo:

Estimado amigo,

Los miembros de la Mesa de Trabajo de Archivos de la Administración Local, reunidos en Girona los pasados días 15 y 16 de marzo de 2012, decidieron por unanimidad declinar la oferta de la Diputación de Huelva y retomar por sus propios medios la edición en formato electrónico de la publicación "*Requisitos archivísticos en la implantación de la administración electrónica de las entidades locales*". Le agradecemos su colaboración.

Atentamente,

Mariano García Ruipérez, en representación de la MTAAL

**Se cierra la sesión de la tarde a las 19.00 horas**

**Sábado mañana.**

## **7.- Debate y establecimiento de grupos de desarrollo del proyecto**

Se plantean las siguientes cuestiones:

- Para seguir con la EDA es necesario realizar aportaciones con el fin de contratar una plataforma web y de gestión donde ubicarla.
- Cómo dar continuidad al trabajo que han realizado el Grupo de estudio de las redes sociales. A nivel general, vemos la necesidad de disponer de un “observatorio de las redes sociales” que pueda estar al día sobre estos aspectos, de forma permanente, aunque es necesario esclarecer qué queremos decir con un “observatorio permanente”.

X. Tarraubella, que ha coordinado este grupo, propone que la coordinación del mismo sea itinerante.

I. Seco dice estar de acuerdo en mantener un observatorio permanente y se ofrece para ello.

Se cuestiona exactamente en qué consistirá el observatorio: seguir la evolución de las herramientas existentes en las redes sociales y estar pendiente de las novedades que puedan ser interesantes para los archiveros. Es necesario concretar más el cometido del observatorio:

- ¿Qué queremos y podemos hacer en nuestro archivo relacionado con las redes sociales?
- ¿Qué relación tenemos que establecer desde el archivo con la figura del “community manager”?
- ¿Qué queremos publicar y dar a conocer de nuestro archivo?

Y tener en cuenta que:

- A nivel general, entendemos que es mejor utilizar las mismas herramientas que ya utiliza la institución para la difusión en las redes sociales.
- Se ve necesaria la realización de una Guía de buenas prácticas que nos informe de cómo utilizar estas redes sociales en beneficio de los archivos y que proporcione las bases para poder acometer un proyecto de este tipo. Aunque bien es cierto que una guía tiene el inconveniente de tener que actualizarse permanentemente. Ello supone crear un subgrupo dentro del grupo de “Redes sociales”. La opción que se plantea es que las seis personas del grupo de “Redes sociales” continúen trabajando en el mismo tema, sin que ello les impida colaborar con la “enciclopedia” cuando así se estime oportuno

## **8.- Elaboración de conclusiones**

1. Un grupo reducido realizará la “Guía de buenas prácticas” para el uso y dinamización de las redes sociales desde los archivos (X. Tarraubella, M. Moratinos, A. Verdú, J. Boadas., C. Cayetano, I. Garau, A. Hueso. Coordinación: Isabel Seco).

- Xavier Tarraubella se compromete a trasladar al grupo el resultado del “Laboratorio de Archivos Municipales” cuyo tema es “Los archivos municipales en la red” a celebrar en Barcelona el 29/03/2012.
- Se plantea la posibilidad de abrir un grupo como Mesa en “facebook”, y así experimentar con sus posibilidades.
- En cuanto al trabajo que se ha realizado por el grupo de “redes sociales”, se acabará de redactar y mejorar y se enviará para publicarlo en la “Enciclopedia”.

2. Se plantea la continuación del proyecto de la Enciclopedia: se somete a votación la propuesta y es refrendada afirmativamente por todos los miembros de la Mesa.

Como consecuencia:

- Deberemos contratar un aplicativo para poder ubicarla y gestionarla, lo que implica realizar una derrama por parte de cada “mesero”.
- El contrato del aplicativo consiste en: programa, diseño, dominio y gestión de usuarios.
- Decidir quién será el “administrador” del aplicativo y quién responderá los correos cuando esta funcionalidad esté activada.



- Los miembros del grupo de la enciclopedia son:
  - Coordinador: J. Barbadillo.
  - Miembros: J. R. Rodríguez, R. Latorre, I. Murillo, E. Rivas, M. García Ruipérez, A. Herrero, G. Quiroga.
- Plazos: en otoño deberíamos tener la primera versión de la Enciclopedia.
- De momento se anulan los encargos excepto aquellos que ya se están realizando.
- También deberemos:
  - Pedir colaboración de personas concretas de la Mesa o de fuera.
  - Quien quiera hacer un artículo que lo comunique al grupo para que éste lo valore.
  - Establecer unas normas mínimas o un modelo de inclusión de voces.
  - El modelo tendrá que decidirse entre todo el grupo.
  - Normalizar las citas.
  - Incluir “casos de estudio” que pueden servir de modelo del trabajo archivístico. Como ejemplo, se comenta la experiencia del CIA en el ámbito de la conservación y difusión de la fotografía. En la web se informa y describen los proyectos, para poder adoptarlos con garantías.
  - Crear un comité científico cuyo cometido sea vigilar la coherencia del trabajo.
  - Cuando se plantee un tema, deberemos mostrar el estado de la cuestión sobre el mismo, sin que la Mesa tome partido de forma clara o manifiesta.

La obligación de la derrama plantea otra cuestión: cómo se configura la pertenencia o no a la Mesa:

- ¿Quién puede integrarse como miembro de la Mesa?
- ¿Qué requisitos deben pedirse a un miembro de la Mesa?
- ¿Quién regula estos requisitos?
- ¿Cómo se renueva el estatus de “mesero”, etc.

Vemos la necesidad de dar respuesta a todas estas cuestiones, pero será un tema a tratar en la siguiente Mesa.

En cuanto a la derrama para poder iniciar la contratación del aplicativo donde ubicar la “Enciclopedia”, A. Verdú se ofrece para gestionar toda esta cuestión: abrir una cuenta, recoger las derramas y realizar el pago –580 €-. La derrama será de 20 € por mesero. R. Latorre realizará y hará llegar a todos los meseros una lista actualizada con todos sus datos.

Seguidamente, se plantea la edición del trabajo realizado en las mesas de Santiago de Compostela y Huelva que bajo el título “*Modelo básico para la gestión de los documentos electrónicos*” se decidió publicar. A. Herrero comenta que A. Díaz ha contactado con una empresa que se ha ofrecido para realizar la edición del trabajo de forma gratuita. A. Herrero y A. Díaz se ofrecen para coordinar la edición: solicitud de trabajos, corrección, relación con la editorial, etc. Se plantea la duda de qué meseros deberán constar como autores de la publicación, y se concreta que se incluirán a aquellos que participaron en las Mesas de Santiago de Compostela y Huelva.

## 9.- Clausura de la Mesa.

Para finalizar la Mesa de Girona, se comenta que el año que viene deberemos conmemorar los 25 años de la Mesa, y que sería interesante y conveniente realizarla en un lugar céntrico. Se propone Guadalajara o Madrid para los días 15 y 16 de marzo.

Al no haber ningún asunto más que tratar se levanta la sesión a las 13h.

## 5 Lista de acciones a realizar.

Nº	Acciones a realizar	Responsable(s)
----	---------------------	----------------



**Mesa de Trabajo**  
de Archivos  
de Administración Local

1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

En XXXXXX a XXXXXXXX